

대법원 2015. 2. 26 선고 2014다82088 판결 [보증채무금]

재판경과

대법원 2015. 2. 26 선고 2014다82088 판결

수원지방법원 2014. 11. 5 선고 2013나44826 판결

수원지방법원 안산지원 2013. 10. 8 선고 2012가소58597 판결

전문

원고, 상고인A

피고, 피상고인B

판결 선고 2015. 2. 26.

원심판결 수원지방법원 2014. 11. 5. 선고 2013나44826 판결

주문

상고를 기각한다.

상고비용은 원고가 부담한다.

N

이유

상고이유를 살펴본다.

이 사건은 소액사건심판법 제2조 제1항, 소액사건심판규칙 제1조의2에 정한 소액사건인데, 원고가 상고이유로 주장하는 내용은 소액사건심판법 제3조 각 호에 정한 어느 경우에도 해당하지 아니하므로 적법한 상고이유가 될 수 없다.

그러므로 상고를 모두 기각하고, 상고비용은 패소자가 부담하기로 하여, 관여 대법관의 일치된 의견으로 주문과 같이 판결한다.

재판장대법관김신

주심대법관민일영

대법관박보영

대법관권순일